



## Afdeling Laarbeek

### ***Ook hier moeten we snoeien om te groeien!***

De Laarbeekse begroting voor 2011 is sluitend. Sluitend, althans voorlopig. Omdat we, zoals terecht vermeld staat in het stuk, nog voor een groot deel ongewis zijn van hetgeen ons tegemoet gaat komen vanuit Den Haag moeten we roeien met de riemen die we hebben. Dit beeld wordt ons althans voorgeschoteld vanuit het college. Veel is onzeker, er is weinig te investeren en voor nieuw beleid is al helemaal geen geld.

Natuurlijk is het zo dat we de komende jaren allemaal de broekriem aan zullen moeten halen. Iedereen zal nog zijn of haar deel gaan merken van de economische crisis die, laten we hopen, voor een groot deel achter ons ligt. Echter, stilstand is achteruitgang!

In de huidige begroting is bar weinig, zeg eigenlijk maar totaal geen, ruimte voor nieuw beleid. Het spreekt voor het college dat zij dit ook expliciet vermelden in de begroting; echter er zou volgens de VVD wel degelijk nieuw beleid ontwikkeld moeten worden.

Nieuw beleid associeren we meestal met extra ruimte en meer geld. Dit hoeft echter niet altijd het geval te zijn. Door slimmer te investeren en meer samen te werken, niet alleen op interregionaal gebied maar ook binnen de gemeente kunnen we samen nieuw beleid ontwikkelen. Wij pleiten ervoor niet de slogan 'wat kost het ons' maar '**wat kan het ons opleveren**' te gebruiken.

Het omgekeerde is volgens de VVD gebeurd met de Onroerend Zaak Belasting. Hierbij is volgens ons wel gekeken 'wat kan het ons opleveren', maar ons inziens op de verkeerde gronden. Ik geef u hierbij een citaat (dit kunt u vinden op blz 49): "(...) Een lagere totale WOZ-waarde betekent een hogere tariefstelling OZB om de gewenste totale OZB-opbrengst te realiseren...". Het kan toch niet zo zijn dat, indien de huizenprijzen dalen, mogelijk verder dalen dan nu het geval is, de OZB onbepaald wordt verhoogd tot aan het bedrag dat de gemeente wenst te realiseren. In de begroting wordt niet voor niets gesproken over de OPBRENGST van de OZB en niet over louter de VERHOOGING.

Ook de verhoging van de OPBRENGST van de leges, met name bouwleges is iets dat de VVD angst inboezemt. Wil een terugval van de bouwaanvragen ook zeggen dat, om de opbrengsten op peil te houden, de verhogingen op bouwleges nog hoger uit kunnen vallen? We mogen hopen van niet. De VVD wil hier helder in zijn. Begrotingen maak je niet rond door de belasting te verhogen maar door uitgaven te temperen.

Doordat we met een woningmarkt zitten die op dit moment erg volatiel is, maakt de VVD zich zorgen of alle projecten zoals deze nu gepland zijn nog wel voldoen aan ons addagium: 'bouwen naar behoefte'. Bouwen we niet teveel van dezelfde soort woningen in een te korte tijd in een te onzekere economische situatie?

Verder is het ronduit teleurstellend dat er niet alleen geen nieuw beleid wordt ontwikkeld op het gebied van investeringen die zichtbaar zijn, maar ook ontbreken er initiatieven en fondsen voor het verhogen van het gevoel van veiligheid. Helaas. Van overheidswege worden er nu wel maatregelen ►

genomen om met name de politie beter samen te laten werken. Zo is het nu nog zo dat als iemand een diefstal pleegt in Groningen en door de politie daar wordt opgepakt en 's middags weer vrijgelaten, deze persoon bij ons in Laarbeek diezelfde dag gewoon hetzelfde misdrijf kan plegen zonder dat ook maar iemand weet wat hij of zij in Groningen heeft uitgespookt. In de begroting zou de VVD graag meer geld vrij willen maken voor veiligheid. Niet alleen de veiligheid op straat maar ook de veiligheid van de straat. We hebben allemaal kunnen lezen in de *Veiligheidsmonitor* dat het veiliger geworden zou zijn. Met het betreuren van de verkeersdoden het afgelopen jaar durven wij te voorspellen dat het met die verkeersveiligheid weleens niet de goede kant op zou kunnen gaan. Verder pleiten wij voor het vergroten van de betrokkenheid van de burgers door samen met hen dorpsgerichte thema's aan te snijden op het gebied van veiligheid.

Als VVD pleiten wij voor een kwalitatief goed openbaar vervoer en een goede bereikbaarheid. Een goede bereikbaarheid hangt in grote mate samen met leefbaarheid. Om de economische ontwikkelingen te stimuleren en de bereikbaarheid te vergroten pleit de VVD voor de vervolmaking van de ruit om eindhoven. Om verder tot een evenwichtige verdeling te komen van het openbaar vervoer wil de VVD de taken voor openbaar vervoer, die nu liggen bij het SRE, terugbrengen naar de provincie. Nu wordt volgens ons teveel gekeken naar het stedelijk gebied.

Met de invoer van de wet WABO waarbij veel vergunningen gaan verdwijnen is het volgens de VVD van wezenlijk belang om zwaarder in te zetten op handhaving. Immers, met deze wet zijn de kaders duidelijk geworden, echter men dient zich er wel aan te houden. Handhaven van de wet WABO en de daarin gestelde regels is voor de VVD van groot belang.

Voor wat betreft het eerder genoemde nieuwe beleid, voorzitter: hiervoor is klaarblijkelijk geen ruimte. Wat met het vorige college in gang is gezet: hiervoor zijn de financiën dekkend en – zoals het zich aan laat aanzien – kunnen deze ontwikkelingen doorgang vinden. Het huidige college ziet echter geen kans om nieuw beleid te ontwikkelen. Wel gaan we het opleidingsbudget voor ambtenaren verhogen naar 130.000 euro, maar verder nieuw beleid is er niet. Van aanpakken is geen sprake. De VVD vindt dat we, met het oog op de komende bezuinigingen, bezuinigingen waarover we het met zijn allen eens zijn, zeker niet achterwege moeten laten en juist nu moeten doorvoeren. Niet alleen om de begroting sluitend te maken maar ook om nieuw beleid te ontwikkelen. Nu is het zo dat er pas ontwikkeld wordt en doorgedacht op het moment dat er geld is. Volgens de VVD zou dit andersom moeten zijn. Geld zou niet op zoek moeten naar beleid, nee, beleid zou op zoek moeten naar geld! Zo eenvoudig ligt het volgens ons.

VVD fractie Gemeente Laarbeek,  
november 2010